

BIJLAGE 1 SCOPE

>> naar deze bijlage wordt verwezen vanuit paragraaf 3

Status:

In deze bijlage beschrijft de voorlopige inhoudelijke scope voor het “project KNA 5.0”. Gedurende de eerste fase van het project wordt deze scope verder uitgewerkt tot een definitieve scope. Deze definitieve scope vormt deelproduct 1 van het project en wordt gerealiseerd aan het eind van de eerste fase van het project.

De bijlage is gebaseerd op het Plan van Aanpak, zoals dat door CCvD en KNA Gebruikersraad in 2022 is ontwikkeld.

Achtergrond

Het herzien van de huidige versie van de KNA en daarmee samenhangend de BRL 4000 (versie 4.2) uitmondend in een modulaire KNA 5.0 betekent ingrijpende perspectiefwijziging te opzichte van de huidige versie. Het vergt qua ontwikkeling (proces, inhoud, betrokkenheid en organisatie) en na het gereedkomen van alle gebruikers (incl. CI) forse aanpassingen in hun kwaliteitssysteem.

De belangrijkste redenen voor deze grootschalige herziening zijn op hoofdlijnen:

- De afgelopen tijd is de sector geraadpleegd (via twee evaluaties: kwaliteitssysteem CCvD en bestel door OCW). Daaruit is naar voren gekomen dat men binnen het huidige systeem een gebrek aan mogelijkheden voor innovatief werken ervaart en dat de huidige structuur niet bijdraagt niet aan meer vraaggestuurde en onderzoeksgestuurde aanpak bij zowel vooronderzoek (IVO) als bij opgraven. Het herzien van de KNA is ook een kans om de inhoud van de KNA te verbeteren waarmee de uitkomsten van het proces blijvend bijdragen aan lopend en toekomstig (wetenschappelijk) onderzoek en ten behoeve van beleving van cultureel erfgoed kan worden ingezet.
- De huidige structuur het maakt het gebruik **van de KNA** in de praktijk administratief zwaar. Door de structuur van de KNA kost het veel tijd om (eenvoudige) wijzigingen door te voeren binnen de protocollen en **vervolgens** te verwerken in **de kwaliteitssystemen van de certificaathouders**. Dit komt het actueel houden van de KNA niet ten goede en staat kwaliteit en innovatie op termijn in de weg.

Voor het project KNA 5.0 is het cruciaal om vooraf de scope te bepalen ten behoeve van een overzichtelijk en goed gestroomlijnd proces. De scope wordt op voorstel van de Regiegroep, na voorbereiding via de KNA begeleidingscommissie, vastgesteld door het CCvD (eea cf. planning in het Projectplan).

Uitgangspunten

De scope wordt bepaald door de volgende uitgangspunten waarvan onderdelen onderling samenhangen (vorm bepaalt bijv. mede de bruikbaarheid):

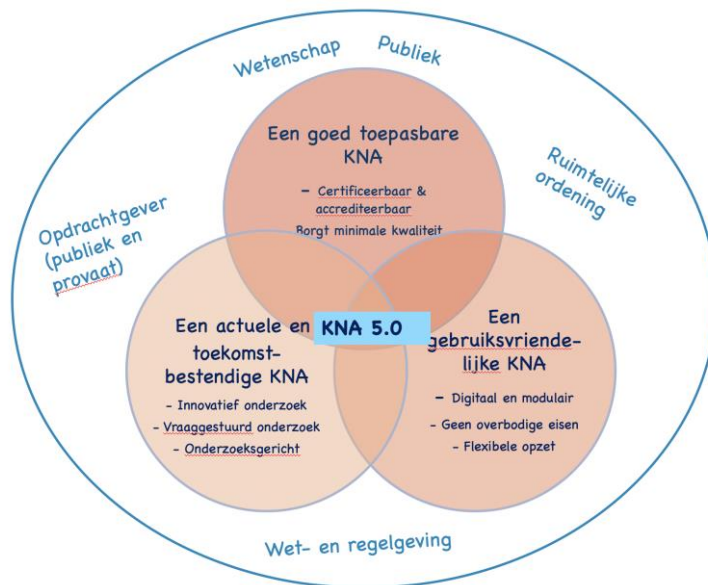


Fig.: Scope KNA 5.0 in samenhang en de relevante omgevingsfactoren

Een goed toepasbare de KNA:

- De inhoud van de KNA 5.0 moet certificeerbaar zijn
- De inhoud van de KNA 5.0 moet accrediteerbaar zijn
- De KNA 5.0 borgt de minimale kwaliteit van uitvoering
- Onderdelen van de KNA 5.0 blijven vallen onder wettelijke bepalingen t.a.v. certificering

Een gebruiksvriendelijke KNA:

- De KNA 5.0. heeft een digitale, modulaire opzet voor alle protocollen
- De KNA 5.0 is toekomstbestendig
- De KNA 5.0 heeft binnen de kaders van wat moet en wat mag een flexibele opzet
- De KNA 5.0 is ontdaan van niet kritische, administratieve handelingen

Een actuele en toekomstbestendige KNA:

- De KNA 5.0 zet aan tot het doen van innovatief onderzoek
- De KNA 5.0 zet aan tot een vraaggestuurd onderzoek
- De KNA 5.0 zet aan tot een onderzoeksgerichte uitvoering

De volgende onderwerpen/aandachtspunten maken onderdeel uit van de scope¹:

Een goed toepasbare de KNA:

1. Audittijd en auditfrequentie heroverwegen

Een gebruiksvriendelijke KNA:

2. Wens tot minder administratieve regeldruk bij certificaathouders:
 - Hiervoor is enkele jaren terug een lijst opgesteld door de NVAO en heeft de KNA Gebruikersgroep een raadpleging gedaan binnen hun achterban, aangevuld met een uitvraag via LinkedIn. Deze lijsten worden na vaststelling door de Regiegroep resp. CCvD onderdeel van de scope.

¹ Sommige onderwerpen/aandachtspunten reiken verder dan de zeggenschap van het CCvD Archeologie, maar raken bijvoorbeeld aan het wettelijk domein of de contractuele verhoudingen tussen opdrachtgever en archeologisch bureau(s). Dergelijke onderwerpen/aandachtspunten vallen dan slechts onder de scope voor het deel waarover het CCvD (middels de KNA) zeggenschap heeft.

3. Onderscheiden wettelijke en niet wettelijk verplichte protocollen in de nieuwe, modulaire structuur
 - Door een beter onderscheid wordt het gebruiksgemak groter doordat aanpassingen efficiënter (lees: eenvoudiger en dus sneller) kunnen worden doorgevoerd waar deze geen directe relatie hebben met wettelijke/accreditatieplichtige procesonderdelen van de KNA.

Een actuele en toekomstbestendige KNA:

4. Betere aansluiting van het proces op synthetiserend/wetenschappelijk onderzoek
 - Dit sluit aan op de kenniscyclus en AMZ en het feit dat de kwaliteit van onderzoek in de AMZ onder druk staat. Uitkomsten van wetenschappelijk onderzoek zouden hun weg moeten vinden naar toepassing in de AMZ en vice versa, dat is nu nog onvoldoende het geval. De RvC constateert geringe bruikbaarheid van de uitkomsten voor wetenschappelijk onderzoek en het ontbreken van een voorziening voor innovatie en synthesevorming. Vanuit het kwaliteitssysteem speelt het PvE een cruciale rol. De KNA 5.0 is een kans om het PvE bij bijzondere opgravingen op te schalen naar een onderzoeksplan. Dit zou kunnen door een instrument te ontwikkelen die de PvE opsteller/bevoegde overheid helpt om hierbij (de juiste) keuzes te maken.
5. Innovatief onderzoek faciliteren & stimuleren
 - Verduidelijken welke mogelijkheden er zijn voor innovatief onderzoek binnen de KNA ook i.r.t. toezicht en wet- regelgeving
 - PM voorbeelddocumenten/ best practices ter inspiratie ontwikkelen binnen kader van de 5.0
 - PM voorlichting
6. PvE in relatie tot het Onderzoeksplan (advies RvC)
 - Zie onder 4
7. Conserveren en Deponeren
 - Toevoegen van (inhoudelijke) verbeteringen t.a.v de KNA eisen aan conserveren.
 - Actualiseren protocol Depotbeheer
8. Protocol Fysiek Beschermen heroverwegen binnen Kwa.systeem (wel/niet certificeerbaar maken?)
 - Het protocol FB is bij de KNA 4.0 buiten beschouwing gelaten. Het protocol werd in zijn toenmalige vorm niet rijp gevonden voor certificering.
 - De KNA 5.0 kan aangegrepen worden om de wens voor een (vrijwillig) protocol (of anders vorm) te verbeteren waardoor het weer opgenomen kan worden.
9. Toevalsvondsten verduidelijken t.a.v. kwaliteitssysteem
 - Verduidelijken in de KNA 5.0
10. Maatwerk: Brandweerklassen/Postzegelonderzoek: kan met een nieuwe KNA dit onderzoek met minder eisen toe?
 - Er is een vraag naar meer maatwerk binnen het kwaliteitssysteem. Kunnen voorzienbare kleine onderzoeken met minder eisen aan de uitvoering uitgevoerd worden
11. Positie en gebruik Archeologische begeleiding Landbodems
 - De wijze waarop Ab Landbodems nu is opgenomen in de KNA leidt tot misbruik in de praktijk: het middel wordt ten onrechte ingezet. Kan met een aanpassing in de KNA het ongewenst toepassen voorkomen worden? Eventueel in relatie met 9 Maatwerk.

Bovenstaande is geen uitputtende lijst, in fase 1 wordt hier ten minste aan toegevoegd: lijst NVAO en lijst KNA Gebruikersgroep

De genoemde thema's zijn in tabelvorm nader uitgewerkt op basis van thematiek, betrokkenen en de aansluiting op de systematiek. Ook dit zal in fase 1 verder uitgewerkt worden.

Tabel: Scope, organisatie en relaties buiten KNA

Aandachtspunt	Wie is het eerste aan zet?	Aansluiten op/relatie met
<i>Een goed toepasbare KNA</i>		
1. Audittijd en auditfrequentie heroverwegen	SIKB Pb: overleg met CH en CI met als resultaat: Advies aan Regiegroep	
<i>Een gebruiksvriendelijke KNA</i>		
2. Wens tot minder administratieve regeldruk bij certificaathouders:	KNA Begeleidingscommissie	Lijst NVAO Lijst KNA Gebruikersgroep
•		
3. Onderscheiden wettelijke en niet wettelijk verplichte protocollen in de nieuwe, modulaire structuur	Regiegroep stelt vast KNA Becie 5.0 werkt uit	
<i>Een actuele en toekomstbestendige KNA</i>		
4. KNA en wetenschap/synthese	Werkgroep 1 (nieuwe werkgroep: adviseert Regiegroep en KNA Becie 5.0)	- Advies RvC - Besluit OCW
5. Innovatief onderzoek	KNA Becie 5.0	- Advies RvC - Besluit OCW - PM Best practice/handreiking Innovatief werken/voorlichting
6. PvE irt Onderzoeksplan	Zie onder 4	Zie onder 4 PM Status PvE onderzoeken (besluit CCvD)
7. Conserveren en Deponeren	KNA begeleidingscommissie Deponeren (bestaande Becie)	- Rapport Rubicon aan CCvD met concrete aanbevelingen - Advies KNA Becie Depotbeheer
8. Protocol Fysiek Beschermen	Werkgroep 2 (nieuwe Werkgroep: adviseert Regiegroep en KNA Becie)	
9. Toevalsvondsten	Werkgroep 2 (nieuwe Werkgroep: adviseert Regiegroep en KNA Becie)	Wet- en regelgeving (o.a. eigendom)
10. Maatwerk	Werkgroep 1 (nieuwe werkgroep: adviseert Regiegroep en KNA Becie 5.0)	Wet- en regelgeving
11. Archeologische begeleiding	Werkgroep 2 (nieuwe Werkgroep: adviseert Regiegroep en KNA Becie)	Wet- en regelgeving